



Fédération Nationale des Chasseurs



Office National  
de la Chasse  
et de la Faune Sauvage

# SYNTHESE NATIONALE DES PRELEVEMENTS A LA CHASSE DE NUIT AU GIBIER D'EAU

*Saison 2008 - 2009*

Prélèvements des anatidés et rallidés

Laetitia ANSTETT \*, Vincent SCHRICKE \*\*, François AUROY \*, Jean-  
Pierre ARNAUDUC \*

17/02/2010

\*Fédération Nationale des Chasseurs – 13, rue du Général Leclerc –  
92136 Issy les Moulineaux Cedex

\*\*Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage – 39, Bd Albert  
Einstein, Cs 42355, – 44323 Nantes Cedex 3



# SYNTHESE NATIONALE DES PRELEVEMENTS A LA CHASSE DE NUIT AU GIBIER D'EAU

*Saison 2008 - 2009*

Conformément à l'arrêté du 22 juin 2005 modifiant celui du 21 janvier 2004, la Fédération Nationale des Chasseurs et L'Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage publient chaque année un bilan des prélèvements réalisés par la chasse de nuit en France.

Le présent rapport présente les résultats globaux pour la saison 2008-2009. Seul un bilan des prélèvements nationaux est présenté dans cette note. Une analyse plus approfondie des données est envisagée à moyen terme et fera l'objet d'une publication ultérieure, comme nous l'avons fait pour les données des saisons précédentes (Schricke & al., 2007 ; Hargues & al., 2009).

Cette saison a été marquée par une vague de froid en janvier 2009 ayant engendré des afflux d'oiseaux en provenance des pays nordiques ce qui peut expliquer des effectifs de prélèvements supérieurs à ceux de la saison précédente.

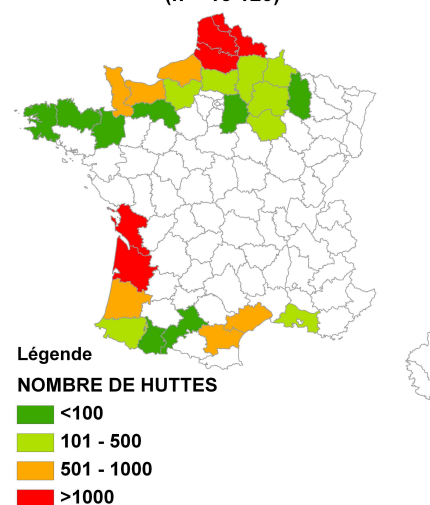
## RESULTATS

### Participation des Fédérations Départementales des chasseurs

Comme la saison précédente, les 27 fédérations ont transmis leurs données concernant les prélèvements d'anatidés, et de rallidés à la chasse de nuit. Au cours de la saison 2008-2009, un total de 8355 carnets a été retourné et analysé (environ 300 de plus que l'an dernier). Le taux de retour des carnets est quasiment identique à celui de la saison précédente, environ 55,2 %.

	DPM	DT & DPF	Total
Nombre total de huttes déclarées :	2348	12775	15123
Nombre de carnet retournés:	1178	7177	8355
Nombre de huttes non chassées:	343	2166	2509
Nombre de huttes chassées (avec ou sans prélèvement) :	835	5011	5846

Répartition des installations  
de chasse de nuit en France  
(n = 15 123)



ESPECE	AOUT	SEPTEMBRE	OCTOBRE	NOVEMBRE	DECEMBRE	JANVIER	Février	Total :	%
Sarcelle d'hiver	2779	4821	3020	5174	5390	5854	191	27229	45,7%
Canard Siffleur	69	1047	1471	3294	2462	1040	35	9418	15,8%
Canard Colvert	2677	1125	823	871	615	970	31	7112	11,9%
Canard Souchet	1304	1281	828	985	624	1067	47	6136	10,3%
Canard Pilet	65	532	695	1016	382	469	34	3193	5,4%
Canard Chipeau	128	167	260	795	676	791	11	2828	4,7%
Foulque macroule	236	254	206	108	94	237	25	1160	1,9%
Oie cendrée	3	2	154	619	74	140	25	1017	1,7%
Sarcelle d'été	321	145	57	42	22	24	2	613	1,0%
Fuligule Milouin	54	52	55	118	96	138	42	555	0,9%
Fuligule Morillon	5	22	33	54	13	38	10	175	0,3%
Oie Rieuse	3	0	8	66	22	65	0	164	0,3%
Oie des Moissons	1	2	4	16	7	36	0	66	0,1%
Nette Rousse	0	0	3	0	1	5	6	15	0,0%
<b>Total</b>	<b>7645</b>	<b>9450</b>	<b>7617</b>	<b>13158</b>	<b>10478</b>	<b>10874</b>	<b>459</b>	<b>59681</b>	<b>100,0%</b>
<b>Proportion (%)</b>	<b>12,8%</b>	<b>15,8%</b>	<b>12,8%</b>	<b>22,0%</b>	<b>17,6%</b>	<b>18,2%</b>	<b>0,8%</b>	<b>100,0%</b>	

Tableau 1 : Prélèvements mensuels et par espèce réalisés sur le Domaine Public Maritime (n= 59681).

Pour les sarcelles d'été, hivernant majoritairement en Afrique, il est surprenant que les prélèvements soient aussi élevés de novembre à janvier. Plusieurs hypothèses sont envisagées :

1. Une erreur d'inscription de la part des chasseurs sur le carnet (les deux lignes sarcelle d'été et d'hiver sont l'une en-dessous de l'autre) ; voire une erreur de transcription lors de la saisie informatique des carnets.
2. Une erreur de reconnaissance des espèces. Pour certains chasseurs non spécialistes, la détermination des deux espèces de sarcelle n'est pas aisée lorsqu'elles sont encore en plumage d'éclipse.

Afin d'apporter quelques réponses à ces observations, nous étudierons d'une part, dans les mois à venir, la répartition géographique de ces prélèvements de sarcelles et des erreurs associées et d'autre part, nous travaillerons à l'amélioration de la maquette du Carnet de Hutte, ainsi qu'à la réalisation de fiches espèces pour les sarcelles et les oies (cf ci-dessous).

Concernant les prélèvements d'oies rieuses et d'oies des moissons, ils ne semblent pas toujours cohérents avec les périodes respectives de présence de ces espèces sur le territoire français. Ainsi, la présence de ces deux espèces dans les tableaux en août et septembre correspond très probablement à des individus d'élevage ou utilisés comme appelants accidentellement échappés de captivité.

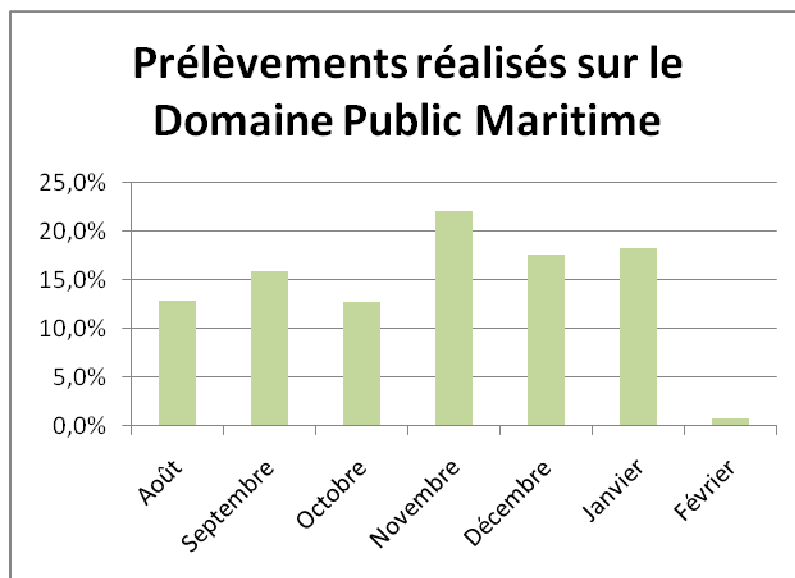


Figure 1 : Distribution des prélèvements sur le Domaine Public Maritime  
(n = 59 681)

La vague de froid de janvier 2009 (5-16) a semble-t-il eu un impact sur les prélèvements (notamment de Sarcelle d'hiver) qui ont augmenté sensiblement durant ce mois en comparaison de l'année 2008.

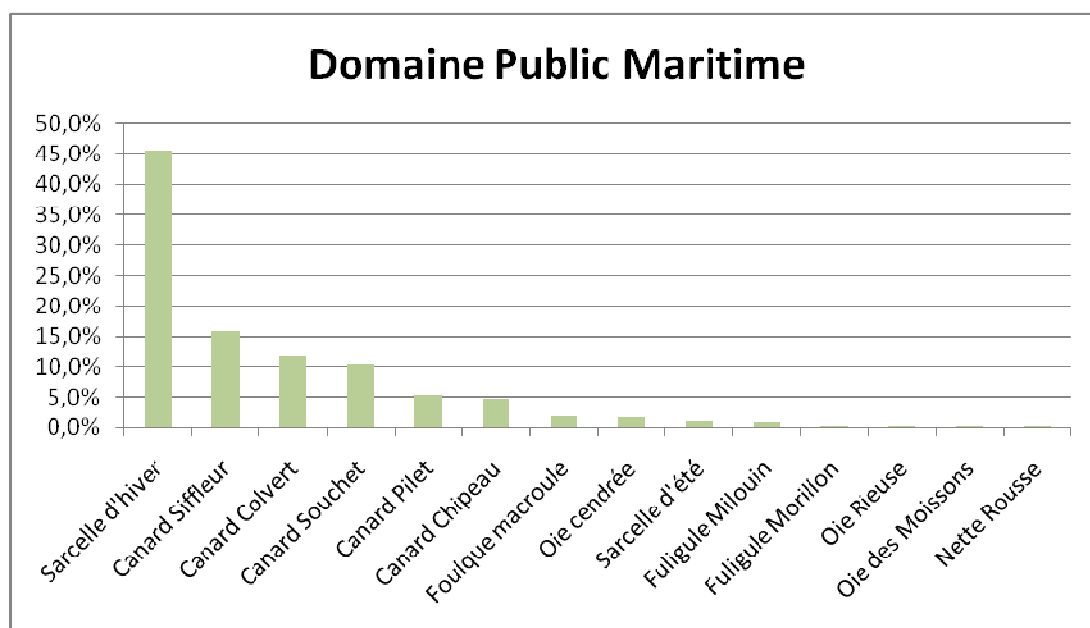


Figure 2. Proportion des différentes espèces prélevées sur le DPM (n = 59 681)

ESPECE	AOUT	SEPTEMBRE	OCTOBRE	NOVEMBRE	DECEMBRE	JANVIER	Février	Total	%
Sarcelle d'hiver	5615	15939	9927	18239	19192	22735	547	92194	33,5%
Canard Colvert	25586	16642	10323	9445	8856	10910	39	81801	29,7%
Canard Siffleur	234	2235	3496	10027	8432	4725	126	29275	10,6%
Canard Souchet	2328	5017	3195	4961	3170	3918	131	22720	8,3%
Canard Chipeau	0	816	1365	4431	3925	4015	23	14575	5,3%
Canard Pilet	133	931	1605	2217	1332	1720	120	8058	2,9%
Foulque macroule	0	1517	1489	1143	1309	2290	84	7832	2,8%
Fuligule Milouin	0	547	767	1175	1280	1766	350	5885	2,1%
Oie cendrée	54	76	597	2924	510	635	20	4816	1,7%
Fuligule Morillon	0	294	461	704	481	499	110	2549	0,9%
Oie Rieuse	5	16	50	599	691	1138	6	2505	0,9%
Sarcelle d'été	790	695	217	126	95	113	2	2038	0,7%
Oie des Moissons	28	26	42	168	173	414	0	851	0,3%
Nette Rousse	0	31	22	24	35	16	3	131	0,0%
<b>Total</b>	<b>34773</b>	<b>44782</b>	<b>33556</b>	<b>56183</b>	<b>49481</b>	<b>54894</b>	<b>1561</b>	<b>275230</b>	<b>100,0%</b>
<b>Proportion (%)</b>	<b>12,6%</b>	<b>16,3%</b>	<b>12,2%</b>	<b>20,4%</b>	<b>18,0%</b>	<b>19,9%</b>	<b>0,6%</b>	<b>100,0%</b>	

Tableau 2. Prélèvements mensuels et par espèces réalisés sur le reste du territoire (DT et DPF)

De même que pour les prélèvements sur le domaine public maritime, on constate des prélèvements surprenants de sarcelle d'été en novembre, décembre et janvier ainsi que des prélèvements d'oie des moissons en août. Comme pour le DPM, des vérifications avec les fédérations départementales ainsi que des améliorations du carnet de hutte sont envisagées.

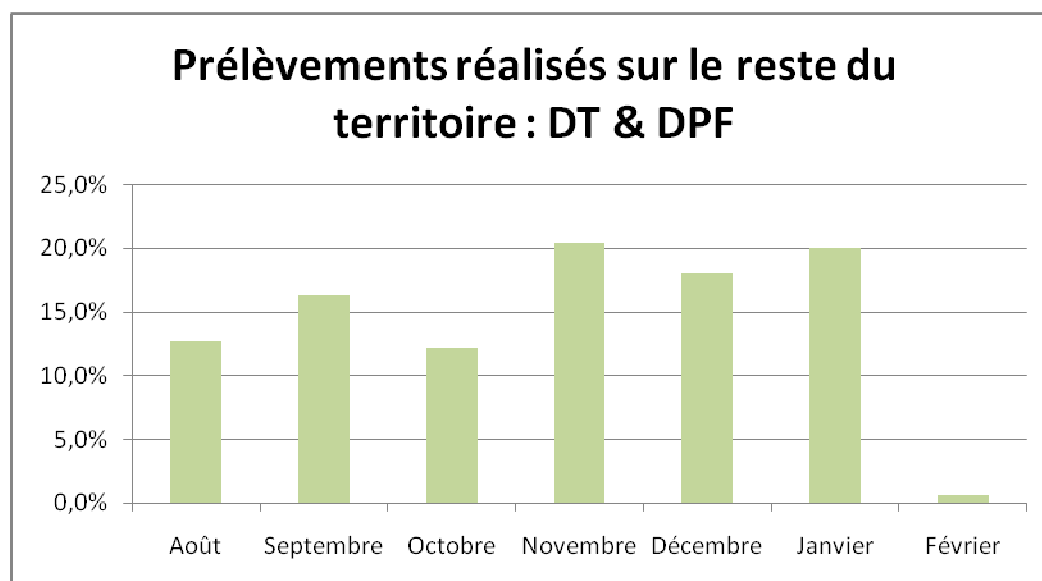


Figure 3. Distribution des prélèvements sur le reste du territoire (n = 275 230)

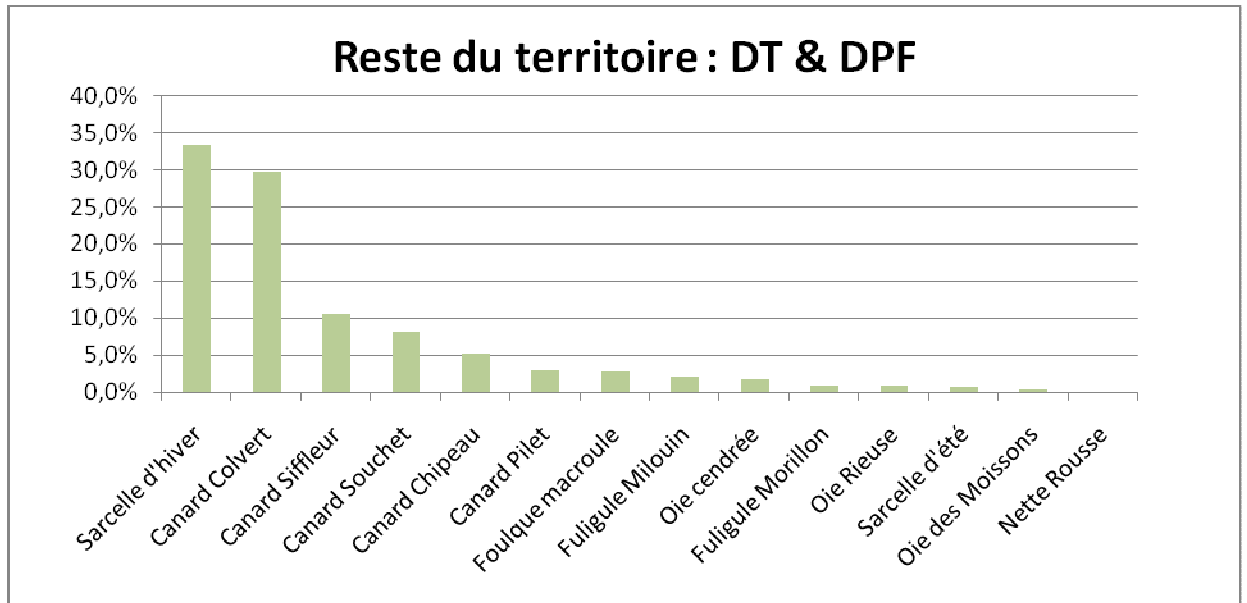


Figure 4. Proportion (%) des différentes espèces prélevées sur le reste du territoire.  
(n= 275 230)

## DISCUSSION ET CONCLUSION

Pour la saison 2008-2009, la base de données comptabilise 334 911 oiseaux prélevés dans l'ensemble des départements concernés par la chasse de nuit. Ce résultat est supérieur à celui de la saison 2007-2008 (n= 263.672) probablement en raison d'un afflux modéré d'oiseaux en janvier suite à la vague de froid (afflux concernant plutôt la sarcelle d'hiver)

Le canard colvert et la sarcelle d'hiver restent les espèces les plus prélevées par ce mode de chasse tout domaine confondu. Ces deux espèces avec le canard siffleur et le canard souchet représentent environ 82 % du tableau de chasse de nuit.

Au terme de ces 5 années, la masse de données acquises est très importante et doit permettre de réaliser un travail statistique complet afin d'évaluer le prélèvement total réalisé par la chasse de nuit sur les espèces de canards, oies et foulques. Actuellement, la mise au point d'une méthodologie statistique particulière est en cours de développement sur un département test.

Par ailleurs, il convient de souligner l'important travail réalisé par les FDC qui affichent une totale transparence sur ces données, qui vont s'avérer d'un intérêt certain pour la gestion des espèces gibier d'eau. L'harmonisation des systèmes de collecte montre ici tout son intérêt.

Contact des auteurs :

[lanstett@chasseurdefrance.com](mailto:lanstett@chasseurdefrance.com)

[vincent.schricke@oncfs.gouv.fr](mailto:vincent.schricke@oncfs.gouv.fr)

### Références bibliographiques

Schricke, V., Hargues, R. & Auroy, F. (2007). Carnets de prélèvement pour la chasse de nuit. Résultats pour la saison 2004/05. ONCFS Rapport scientifique 2006 : 42-47.

Hargues, R., Schricke, V., Auroy, F. & Arnauduc, J.F. 2009. Annual hunting bag monitoring: the case of night shooting in France. Poster, *Second Pan-European Duck Symposium, Arles, Mars 2009*.