

SYNTHESE NATIONALE DES PRELEVEMENTS A LA CHASSE DE NUIT AU GIBIER D'EAU - SAISON 2006-2007



Régis Hargues*, Vincent Schricke, François Auroy*, Jean-Pierre Arnauduc***

*Fédération Nationale des Chasseurs – 13, rue du Général Leclerc – 92136 Issy les Moulineaux Cedex

**Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage – 53, rue de Russeil – 44000 Nantes

INTRODUCTION

Conformément à l'arrêté du 22 juin 2005 modifiant celui du 21 janvier 2004, la FNC et l'ONCFS publient chaque année un bilan des prélèvements réalisés par la chasse de nuit en France. Après le premier rapport national pour la saison 2004-2005, puis la synthèse de 2005-2006, le présent rapport présente les résultats globaux pour la saison de chasse 2006-2007. Seul un bilan des prélèvements nationaux est présenté dans cette note. Une analyse plus approfondie des données est envisagée à court terme et fera l'objet d'une publication ultérieure, comme nous l'avons fait pour les données des saisons précédentes (article publié dans le rapport scientifique 2006 de l'ONCFS).

RESULTATS

Participation des FDC

Avec seulement 3 saisons de recul, la participation des FDC est maintenant de 100% avec un retour de 27 fichiers sur 27 (22 en 2004-2005 ; 25 en 2005-2006).

Cela représente ainsi plus de 7 765¹ huttes / tonnes / hutteaux / gabions analysés soit plus de 51% des installations immatriculées en France (n = 15 123 au total).

Le retour des carnets s'est effectué ainsi :

- 6 702 huttes sur le Domaine Terrestre (DT)
- + 1023 huttes sur le Domaine Public Maritime (DPM)
- + 40 carnets inexploitable dans un département
- = **7 765** huttes

A cela, il convient de rajouter pour un département un nombre malheureusement inconnu de huttes analysées (uniquement une synthèse des prises).

Après trois années de récolte, la base de données sur les prélèvements de la chasse de nuit s'est considérablement enrichie. On notera la dynamique toujours positive sur ce dossier au vu de l'implication toujours plus forte des FDC.

Les Prélèvements

La saison de chasse 2005-2006 avait été marquée par l'interdiction de l'utilisation des appelants à cause du risque d'influenza aviaire. La saison de chasse 2006-2007, malgré un risque important de reconduction de la réglementation limitant la chasse au gibier d'eau s'est déroulée de façon « normale² ».

¹ Une FDC ayant envoyé uniquement un bilan des prises, il n'est pas possible de donner un chiffre exact de huttes « répondantes ».

² La pratique de la chasse était conditionnée d'une part par la traçabilité des appelants et d'autre part par leur suivi sanitaire (435 000 appelants comptabilisés ; 4 550 analyses virales effectuées ; 0 virus H5N1 détecté ; > 1,2 millions d'euros dépensé par les chasseurs et les FDC...)

Les résultats présentés ci-dessous sont une synthèse des chiffres bruts pour les 7 765³ huttes en distinguant le DPM du DT. Il ne s'agit en aucun cas d'une extrapolation nationale qui ne pourra se faire qu'après une analyse statistique plus poussée.

ESPECES	AOUT	SEPTEMBRE	OCTOBRE	NOVEMBRE	DECEMBRE	JANVIER	TOTAL
Sarcelle d'hiver	1949	3826	3447	1948	1384	1774	14328
Canard Siffleur	68	1192	2302	2085	1941	1027	8620
Canard Colvert	1707	831	641	587	462	201	4430
Canard Souchet	799	916	868	364	396	484	3828
Canard Pilet	69	600	1335	370	369	427	3174
Canard Chipeau	78	134	186	185	184	138	905
Foulque macroule	127	210	224	135	36	49	781
Fuligule Milouin	112	58	93	71	55	31	420
Sarcelle d'été	182	121	48	27	9	6	393
Fuligule Morillon	20	25	49	38	18	8	158
Oie cendrée	1	0	29	56	50	14	150
Oie Rieuse	0	1	10	4	33	8	56
Nette Rousse	2	2	8	3	2	1	18
Oie des Moissons	0	0	1	1	4	3	9
Autres	95	135	92	34	16	45	417
TOTAL	5209	8051	9333	5908	4959	4216	37687
%	13,83	21,37	24,77	15,68	13,16	11,19	100

Tab 1. Prélèvements mensuels et par espèce réalisés sur le Domaine Public Maritime (n = 37 687)

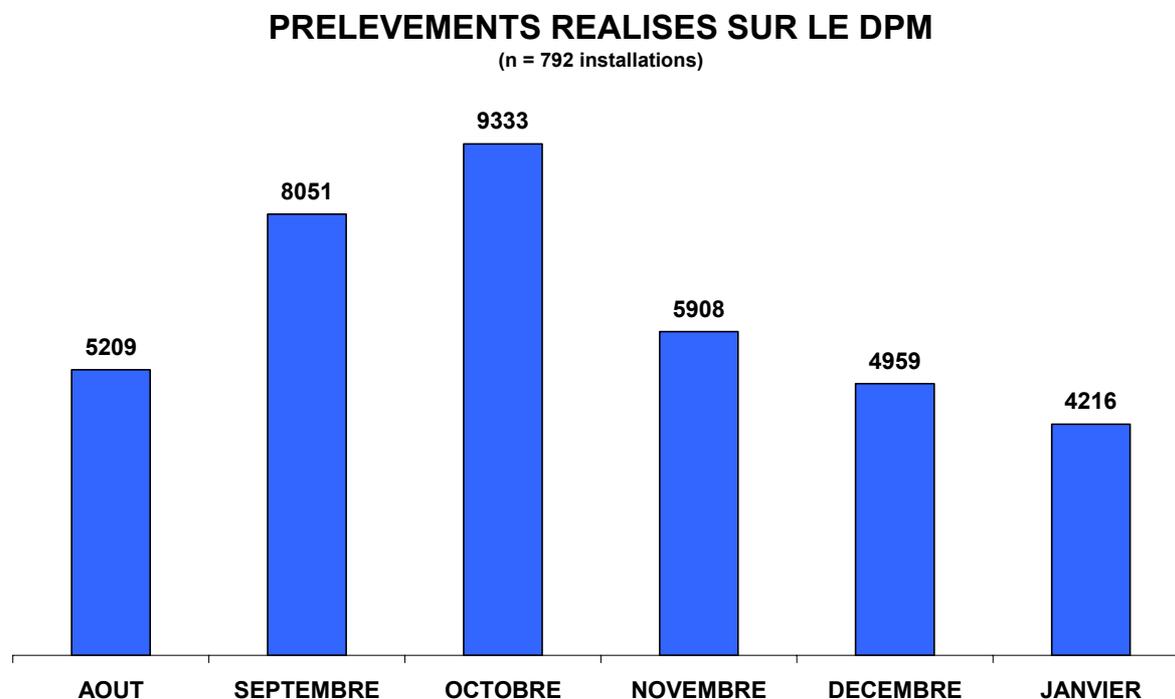


Fig 1. Distribution des prélèvements sur le DPM en 2006-2007 (n = 37 687)

³ Ce chiffre prend en compte toutes les huttes répondantes, c'est-à-dire les huttes ayant réellement eu une activité cynégétique ainsi que celles ayant retourné le carnet avec la mention « non chassé ».

ESPECES	AOUT	SEPTEMBRE	OCTOBRE	NOVEMBRE	DECEMBRE	JANVIER	TOTAL
Canard Colvert	20612	18004	9812	8232	8013	5316	70014
Sarcelle d'hiver	3979	16182	13812	10981	9052	8540	62621
Canard Siffleur	175	2394	5277	7017	8239	4218	27331
Canard Souchet	2055	4959	4604	3011	2802	2769	20202
Canard Pilet	121	1194	2604	1400	1309	1519	8203
Canard Chipeau	172	814	1651	2016	1557	1286	7502
Foulque macroule	342	1526	1681	1077	704	1066	6398
Fuligule Milouin	121	509	1262	1402	1263	835	5393
Sarcelle d'été	824	1515	732	418	370	390	4257
Fuligule Morillon	23	211	556	573	445	272	2081
Oie cendrée	23	39	306	716	625	304	2082
Oie Rieuse	4	5	79	102	295	237	728
Oie des Moissons	18	7	28	28	85	67	233
Nette Rousse	2	42	33	10	19	15	121
Autres	257	580	359	379	315	322	2212
TOTAL	28 728	47 981	42 796	37 362	35 093	27 156	219 378
%	13,11	21,90	19,53	17,05	16,02	12,39	100

Tab 2. Prélèvements mensuels et par espèce réalisés sur le Domaine Terrestre (n = 219 378)

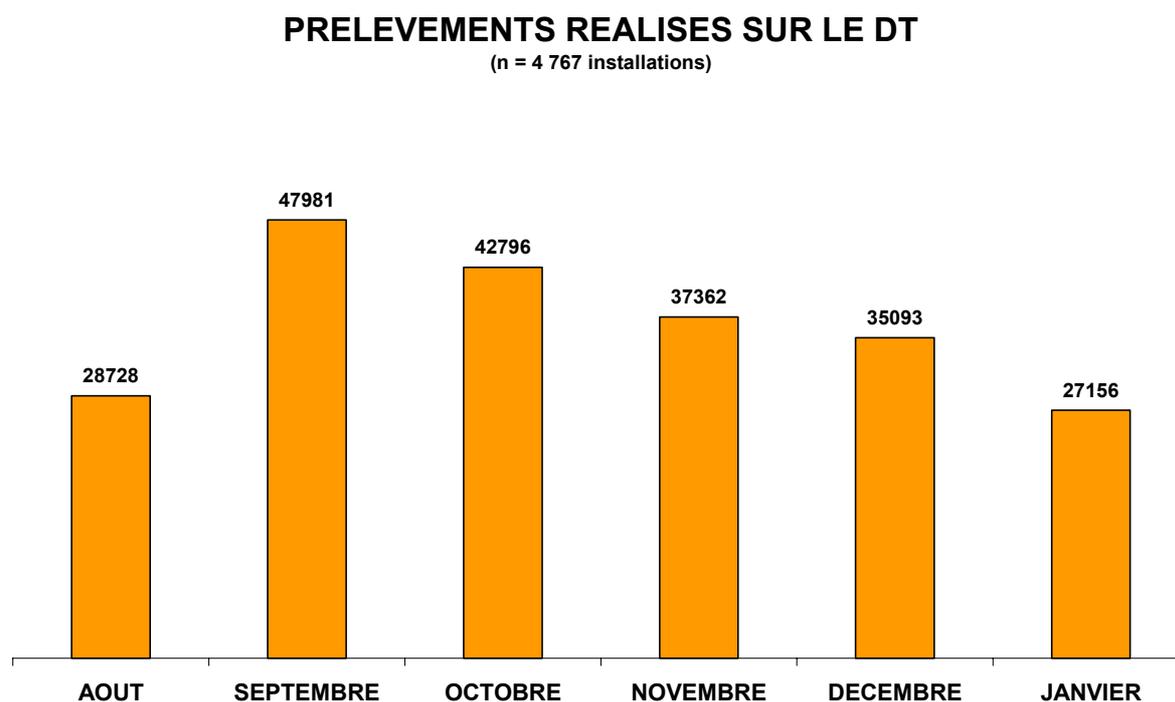


Fig 2. Distribution des prélèvements sur le DT en 2006-2007 (n = 219 378)

PROPORTION (%) DES ESPECES PRELEVEES SUR LE DPM

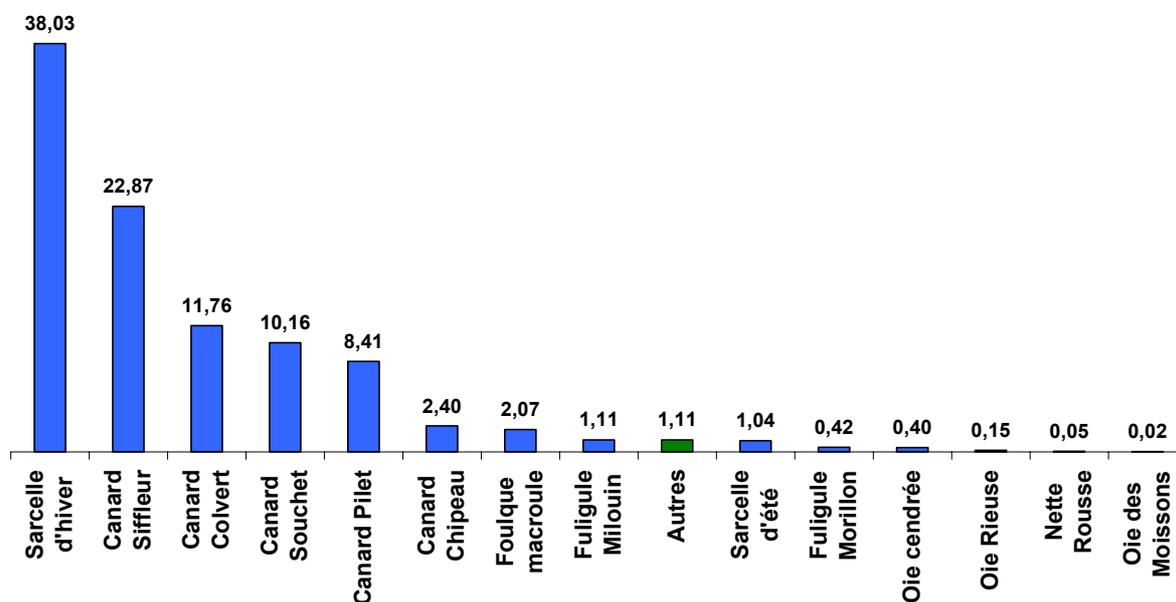


Fig 3. Proportion (%) des différentes espèces prélevées sur le DPM

PROPORTION (%) DES ESPECES PRELEVEES SUR LE DT

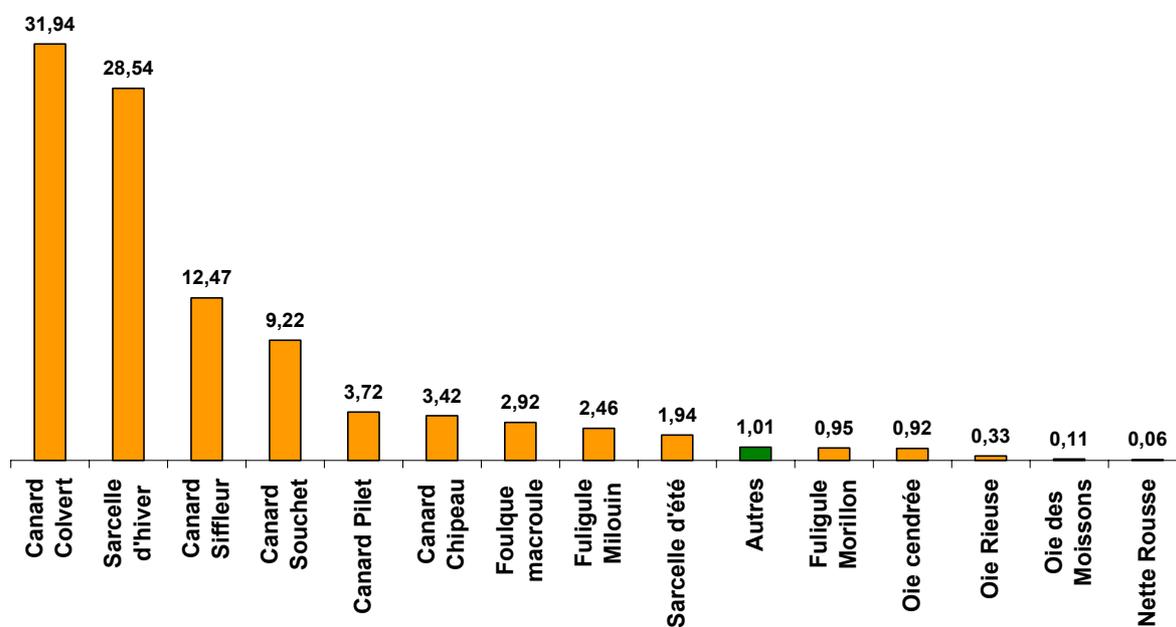


Fig 4. Proportion (%) des différentes espèces prélevées sur le DT

DISCUSSION ET CONCLUSION

Pour la saison de chasse 2006-2007, la base de données comptabilise **257 065** oiseaux prélevés. Si l'on y rajoute les 4 056 prélèvements de la FDC de l'Aude, on totalise **261 121** oiseaux.

Le Canard colvert et la Sarcelle d'hiver restent les espèces les plus prélevées par ce mode de chasse (> 60% du tableau total quel que soit le lieu de chasse). Ces 2 espèces avec le Canard siffleur et le Canard souchet représentent plus de 80% du tableau de la chasse de nuit.

Au terme de ces trois années, la masse de données acquises est très importante et doit permettre de réaliser un travail statistique complet afin d'évaluer le prélèvement total réalisé par la chasse de nuit sur les espèces de canards, oies et foulques.

Par ailleurs, il convient de souligner l'important travail réalisé par les FDC qui affichent une totale transparence sur ces données, qui vont s'avérer d'un intérêt certain pour la gestion des espèces gibier d'eau. L'harmonisation des systèmes de collecte montre ici tout son intérêt.

Contact des Auteurs :

rhargues@chasseurdefrance.com

vincent.schricke@oncfs.gouv.fr